



YTTRANDE

2010-01-28

2009-110-8656

2009-12-15

U2009/3764/SV

Utbildningsdepartementet  
103 33 STOCKHOLM

## **Utökade möjligheter att meddela kompletterande bestämmelser om ändrade betalningsvillkor och sammanläggning**

Centrala studiestödsnämnden (CSN) tillstyrker förslaget att CSN ska ges utökade möjligheter att meddela kompletterande bestämmelser om ändrade betalningsvillkor och sammanläggning.

Förslagen i promemorian överensstämmer i stort med det förslag som CSN lämnat i skrivelse till Utbildningsdepartementet den 29 maj 2009 (dnr 2009-119-4129).

Möjligheten att meddela kompletterande bestämmelser om ändrade betalningsvillkor och sammanläggning kommer att möjliggöra för CSN att bibehålla den effektiva handläggning som myndigheten tidigare tillämpat i ärenden om ändrade betalningsvillkor och sammanläggning.

*Övriga synpunkter på förslaget*

### *4 Förslag till förändring*

I sitt förslag till departementet hade CSN formulerat sitt lagförslag på visst sätt. Syftet med formuleringen var att myndigheten bedömde att formuleringen skulle minska risken för en sådan tolkning av lagtexten som Kammarrätten i Stockholm hade gjort. De kritiska formuleringarna, enligt CSN:s bedömning, var att ändringarna skulle träda i kraft ”vid kalenderårsskiftet året närmast efter det år då låntagaren har begärt det ändrade betalningsvillkoret” (punkt 9) samt ”året närmast efter det år då låntagaren begärt att lånen ska läggas samman” (punkt 10).

Departementets förslag innehåller den ursprungliga formuleringen och i ett nytt, följande stycke förtydligas föreskrifträtten. CSN vill framhålla att den ursprungliga formuleringen innebär en otydlighet för den enskilde låntagaren. Dessutom kvarstår risken med en sådan tolkning som kammarrätten gjorde i och med den föreslagna lydelsen

Att CSN har rätt att föreskriva när en ansökan senast ska göras innebär inte uttryckligen en rätt för CSN att inskränka låntagarens rätt att få en ändring ”året närmast efter det år då låntagaren begärt” det. Även om syftet med formuleringarna kommer att framgå av den proposition vari lagförslaget läggs fram menar CSN att detta är otillräckligt. En låntagare som läser bestämmelserna kan inte förväntas söka

2010-01-28

det bakomliggande syftet i lagens förarbeten för att finna ut vad som gäller för honom eller henne. Likaså finns en risk att domstolar gör en bokstavstolkning av lagtexten, vilken i sig innebär att låntagaren har rätt till en effektivering av sin ansökan direkt vid det årsskifte som följer på ansökningsåret. Bemyndigandet att föreskriva om en sista ansökningsdag skulle därför fortfarande kunna åsidosättas med hänvisning till lagtexten. CSN föreslår därför att lagtexten formuleras på annat sätt.

### *6 Ikraftträdande*

CSN, som är angelägen om att den föreslagna ändringen träder ikraft i år, är positiv till det föreslagna datumet för ikraftträdande.

#### *7.1 Förslag till lag om ändring i studiestödslagen (1999:1395)*

CSN vill påpeka den språkliga skillnaden i punkterna 9 och 10. Lagförslaget lyder ”*vid vilken tidpunkt* en sådan ansökan senast ska göras” (p. 9) och ”*när* en sådan ansökan senast ska göras” (p. 10). Då formuleringarna syftar till samma företeelse – tidpunkt för en ansökan – och då ingen praktisk skillnad eftersträvas, är det önskvärt att samma formulering används för samma företeelse. Förslagsvis används ”*vid vilken tidpunkt* en sådan ansökan senast ska göras” i båda lagrummen.

#### *7.2 Förslag till förordning om ändring i studiestödsförordningen (2000:655)*

CSN noterar att det föreslagna bemyndigandet i studiestödsförordningen är utformat utifrån de föreslagna formuleringarna i studiestödslagen samt att förslaget är mer inskränkt än det nuvarande bemyndigandet i studiestödsförordningen.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören Kerstin Borg Wallin efter föredragning av verksjuristen Maria Danielsson, i närvaro av chefsjuristen Åke Svensson som också deltog i beredningen av ärendet.

Kerstin Borg Wallin

Maria Danielsson